

# **ENCUENTRO DE SECRETARIOS GENERALES Y PORTAVOCES CÍRCULOS PODEMOS EXTREMADURA**

**Fecha: 6 de mayo de 2016**

**Hora: 17.00 a 21.00 h**

**Lugar: Sede de PODEMOS en Cáceres**

**- Orden del día:**

- 1.- Informe Secretario General Extremadura**
- 2.- Informe Secretario Organización Extremadura**
- 3.- Estado de los Círculos (Informan SGMs y Portavoces)**
- 4.- Encuentro de Círculos**
- 5.- Campaña y Confluencia**
- 6.- Ruegos y preguntas**

----

## **1.- Informe Secretario General Extremadura**

Álvaro Jaén comienza concretando las necesidades de conocer el estado de los Círculos en Extremadura y el trato de cada uno de ellos con IU en su localidad. Expone la situación estatal, teniendo una nueva oportunidad de minimizar al bipartidismo y volver a intentar conformar un Gobierno de Cambio y progreso. A nivel regional, se analiza la situación escorada del PSOE, más cercano a PP y C's y el nerviosismo de Vara. Los argumentos del PSOE intentan señalarnos como quienes van a confluir con los que apoyaron a Monago. Expone que a nivel regional se está tomando la postura de confluir con la IU de Garzón, al ser un pacto estatal y no regional, distanciándonos de la IU de Escobar, con la que no pactaremos, manteniéndonos al margen de las cuestiones internas de IU. El PP se encuentra alejado de la realidad regional, Monago está en fuera de juego y la aritmética electoral puede castigarles. En último lugar, tener cuidado con C's y aprender de los resultados del 20-D, donde C's se quedó a 2.000 votos de sacar su escaño por Badajoz.

## **2.- Informe Secretario Organización Extremadura**

Julián comienza su exposición con la entrada de Echenique como nuevo Secretario de Organización Estatal y la función principal de los Círculos, como es avanzar hacia la acción política municipal. La situación de los Secretarios de Organización Autonómicos cambia al ser incorporados al grupo de trabajo estatal con la intención de traspasar competencias organizativas de estatal a autonómico. La organización no funciona por procesos de conflictos y confrontación de personalismos en los órganos. Echenique se sentía responsable al formar parte de esos procesos de arriba hacia abajo y pretende voltear esa situación de grupos enfrentados para dar lugar a un debate sano de ideas, no una pelea de familias. El llamamiento es claro a poner el proyecto por encima de los personalismos y de los clanes o prejuicios y, tras asumir nuestra responsabilidad como partícipes, ir todos a una hombro con hombro. Hay que evitar que utilicemos el 80% de las energías de esta organización para atacarnos entre nosotras.

El principal cambio es hacia la descentralización de competencias. Lo principal es dar recursos a los Círculos para trabajar y validar a aquellos que tienen un recorrido y un trabajo que les respalde, otorgándoles personalidad jurídica y recursos óptimos.

Los principales asuntos a abordar de cara a descentralizar PODEMOS son:

- Abordar la validación como un proceso más garantista para habilitar los círculos, dándoles personalidad jurídica y recursos económicos.
- Censo: trasladarlo de estatal a regional.
- Correo a SPAM: cambiarlo.

Lo más importante es centrar la actividad de los círculos hacia la política municipal.

- Sedes: cómo articularlas.
- Primarias a incorporar Consejos Ciudadanos Municipales (tanto los nuevos como aquellos donde hubo dimisiones)

Abordando la estructura organizativa:

- Ciudades: PODEMOS ya está en marcha, haremos un trabajo específico
- Comarcas: centrarnos en el mundo rural para que en cada comarca haya equipos coordinadores de sus municipios.

### **3.- Estado de los Círculos**

- **Badajoz:** como problemáticas presupuestos locales, apoyados por PP y C's con nuestro voto en contra, la plataforma creada para evitar que el Plan Director para el Hospital Provincial convierta el Plan en conflicto laboral empresa FCC y trabajadores/as para equiparar sus condiciones de contratación con las del resto de contratados en otros municipios, apoyamos a los trabajadores y buscamos remunicipalizar los servicios de limpieza, ahorrando entre 3-4 millones de euros si lo conseguimos. Necesidades del Círculo: primarias para completar el CCM y pasar la CUP a PODEMOS, así como reforzar la relación círculo – partido.

- **Valencia de Alcántara:** comenzando a consolidar el Círculo. No iniciados actos políticos ni de visibilización, pero se está comenzando a contactar con la

gente para ir a más. Con IU se iniciaron contactos, pero de momento no hay actividad conjunta.

- **Cáceres:** por dinámicas personales ha habido dimisiones, los equipos de apoyo completan el CCM y el diseño actual hace que Cáceres, ciudad con CCM y con un solo Círculo, debe armonizar las dinámicas. La CUP consiguió 2 concejales, por lo que el Círculo y el CCM se vuelca bastante en apoyar al Grupo Municipal. PODEMOS Cáceres tiene una falta de actividad política por no tener contenido, más allá de la CUP. Las dinámicas están siendo positivas, si bien la sede tiene un mantenimiento que requiere apoyo regional por encontrarse en precario, ya que los medios económicos municipales son bajos. Los concejales están consiguiendo juntar a la oposición en contra del PP, avanzando en el Plan de Rescate Ciudadano y una moción para no pagar los toros con dinero público. Relaciones con IU: inexistentes, la dinámica se limita a consultas en el GM.

- **Talayuela:** Javier expone la situación del Círculo en un municipio pequeño, buscan más participación, siempre son las mismas personas, una sede mejoraría las cosas. Relaciones con IU: buena relación municipal, aunque malas experiencias con IU Regional, a pesar de llevar sus siglas desde la CUP, consiguiendo un concejal.

- **Jaraíz:** Avelino expone una situación parecida a la de Talayuela. El Círculo no termina de funcionar, la gente tiene buena disposición pero poca implicación.

- **Don Benito:** el círculo comenzó con más de 50 personas, pero acabó convirtiéndose en 4 personas y en las municipales acabó por destruirse. Tras ello, 5 personas reactivaron el círculo y ahora participan activamente más de 15 personas. Critica a PODEMOS Extremadura, ya que no se convocan talleres de ningún tipo y quieren uno sobre el TTIP. Relaciones con IU: no son malas. Les están pisando lo talones organizativamente. A nivel del Grupo Parlamentario, los diputados y diputadas deben estar en los círculos y pisar más calle y menos institución burguesa. Quieren caras conocidas para actos en Don Benito.

- **Guareña:** JL Morcillo expone la situación, el círculo es activo y la participación es buena pero poca implicación, ofreciéndose a los círculos de los alrededores para ayudar. Han presentado mociones a nivel municipales, Cuentas Claras y Ciudad Refugio, así como la enmienda a la totalidad de los presupuestos municipales muy criticada. Piden documentación, pero el PSOE con mayoría absoluta y siendo gente joven siguen practicando la vieja política, no les dan información que solicitan, etc. Relaciones con IU: malas, apoyan al PSOE en lugar de ejercer oposición.

- **EDRYMA:** se exponen necesidades referidas a los círculos sectoriales para fomentar participación y extensión, describiendo episodios de miedo a significarse como Podemos en los círculos. Relación con IU: engañó a verdes y ecologistas, no llevó a cabo nada del plan pactado y se apoderó de las marcas municipales.

- **Aldea del Cano:** están bajo mínimos, no se reparte el trabajo, el círculo aún no está validado, hay que echar a andar.

- **Trujillo y pueblos:** no tienen personalidad jurídica, no pueden meter escritos en los ayuntamientos como círculo por ello, desarrollan labor de visibilización en

la zona. Sería bueno tener sedes comarcales al menos. Relación con IU: buena en la zona.

- **Miajadas:** las actividades se centran en el círculo comarcal, a fin de remontar. No hay participación apenas. Al no haber candidatura municipal, no tuvo ese impulso extra. Relaciones con IU: cordiales.

- **Villanueva de la Serena:** baja participación, 15 personas en las asambleas, trabajan 4. Han trabajado como si fueran 25, teniendo como objetivo meter una iniciativa popular al mes en el ayuntamiento. El ayuntamiento no cumple su propia normativa y ellos buscan hacer que la cumplan, visibilizarlo con buena relación con los periódicos locales. Relaciones con IU: buenas, no están juntos por el problema “ir con o sin siglas” en las municipales. No hay problema en hacer campaña conjuntamente.

- **Mérida:** el PSOE gobierna en minoría, por lo que hacer bloque conjunto con IU conseguía mayor impulso y éxito en las iniciativas. Las propias: declarar Mérida libre de desahucios y las cuentas abiertas. Los presupuestos de recortes y la gestión municipal es negativa, por lo que el trabajo muchas veces requiere del apoyo de todos los participantes. El círculo y el CCM fallan por falta de coordinación, dedicados a resolver el trabajo del día a día sin mirar a medio-largo plazo lo suficiente. Se busca más apertura a la hora de decidir y más respaldo para poder recuperarse de la situación previa que vivieron.

- **Cañaveral:** falta de asistencia a asambleas, falta de asesoramiento, no poder llevar a un ayuntamiento iniciativas más allá de la Ley Orgánica 4/2001, el gobierno municipal las ignora muchas veces. No hace falta llamar “asamblea” a las reuniones de Podemos, con “acto público” es más fácil, la gente no quiere significarse como Podemos, sino ir a actos públicos en calidad de ciudadanía que pudiera participar sin significarse, por miedo, etc. Relación con IU: buena, no hay problema.

- **Villuercas-Ibores:** cooperar con instituciones para conocer sus problemáticas y volcar la información que dan en ficheros para elaborar informes con ellos y hacer estudios sobre las problemáticas comarcales como el Puente de Alcántara, enviándolo al CCR para que lo eleven al Grupo Parlamentario en la Asamblea.

- **Almendralejo:** participan entre 15-20 personas de 100 inscritas, realizando ruedas de prensa para denunciar el veto del Alcalde a su actividad participativa, les niega participar en el pleno incluso en calidad de ciudadanos a título particular. Relaciones con IU: buenas, aunque nos culparon de no conseguir representación municipal ninguna de las dos candidaturas.

- **Fuente del Maestre:** elaboran iniciativas municipales para condicionar la actividad municipal, en el ayuntamiento se encuentran con caciquismo. Realizan actividades de denuncia y de propuesta y procesos participativos de aprovechamiento de espacios públicos, así como charlas. La gente les identifica como una solución y van a explicarles sus problemas; trabajan para ser amplificadores de los problemas municipales. Relaciones con IU: no mucha.

- **Plasencia:** se ha puesto a disposición de Podemos un centro social para mejorar políticamente. No hay crítica política visible, falta un análisis de la realidad municipal. La participación es escasa, pero muy activa, por lo que se optimiza

bien, coordinándose con los diferentes colectivos que se mueven en Plasencia. Están intentando utilizar el Reglamento de Participación Ciudadana de Plasencia para desarrollar propuestas y elevarlas al ayuntamiento, defendiéndolas por sí mismos. Relación con IU: se disgregaron, son cordiales con Plasencia en Común.

- **Coria:** mismos problemas, están publicando boletines informativos y desarrollando un proyecto IMPULSA. Relaciones con IU: se forzó una candidatura municipal por su parte, va por los bares haciendo campaña, pero hay parte con la que es buena. Varias personas de IU se pasaron a Podemos.

- **Piornal:** hacen oposición ciudadana al alcalde. Se dedican a destapar corruptelas y contrata a dedo. Podemos cuenta con buen respaldo entre la juventud en la zona. La sede es la cochera de un compañero. El PSOE ha tendido redes clientelares de estómagos agradecidos. Relaciones con IU: buenas.

- **Valle del Jerte:** el Círculo comarcal va mejorando. Se ha desarrollado una dinámica de trabajo positiva, consolidando el círculo y realizando asambleas cada 15 días por todo el valle. Pretenden desarrollar grupos de trabajo que cubran todos los problemas del valle. Van a presentar la iniciativa del TTIP todos los pueblos del círculo comarcal a la vez aunque no haya representación en la mayoría de municipios, siendo la próxima sobre participación ciudadana para evitar que los ayuntamientos sigan siendo cortijos. Van a presentar un documento de trabajo que impulse jornadas de agricultura y de mundo rural. Hay concejales de otros partidos que quieren participar en nuestros grupos. Buscan llegar hasta el Grupo de Acción Local para movilizarlo y hacer pedagogía sobre el cooperativismo. Relaciones con IU: buenas.

- **Campo Arañuelo:** casi los mismos problemas, buscan fórmulas para tener incidencia municipal a través de peticiones populares. Los ayuntamientos se niegan a ser transparentes. Se propone actuar conforme a iniciativas conjuntas, **elaborando desde nuestro equipo de legal formularios de solicitudes administrativas** con las que reclamar masivamente. Proponer un cambio en la LRBRL para limitar competencias del Alcalde y obligarle a rendir cuentas.

- **La Vera:** poca gente, sin representación municipal. Se han lanzado boletines para concienciar y movilizar, las propuestas lanzadas no se llevan a cabo hasta las últimas consecuencias. La solución: realizar actos públicos sobre temas generales no estrictamente políticos, sino con una vertiente social o medioambiental para promover el interés por elaborar soluciones colectivas. Quieren desarrollar un acto sobre el TTIP. Fomentaría la participación la formación sobre varios aspectos, quieren más cartelería y folletos para repartir a la gente en los pueblos. Estudiar que los círculos validados a nivel comarcal puedan ponderarse a la hora de realizar consultas a gente inscrita.

- **Llerena:** el círculo va bien, pero no crece. Están buscando contactos en los pueblos de los alrededores. A nivel municipal, se elevan todas las propuestas a través del concejal que consiguieron y se aprueban algunas. Relación con IU: muy mala, muy llamazaristas y escobaristas.

- **Calamonte:** cada vez menos participación, quien está activo se encuentra saturado. Metieron el Plan de Rescate Ciudadano en los presupuestos y la ordenanza de cuentas abiertas está aprobada. Magdalena Carmona se facturaba a

sí misma roscones de reyes en agosto, impulsar proceso por corrupción. Relación con IU: están los de siempre y les atacan. Difícil con IU local, sí con Garzón.

#### **4.- Encuentro de Círculos**

Se debate sobre el encuentro y se acuerda:

**Formato:** Fiesta de la Primavera, intentando traer a alguien de estatal (se intentará hacer que vengan los Pablos).

**Fecha:** en precampaña, aprovechar para hacer talleres formativos de apoderados, etc.

**Acuerdo:** constituir una comisión para trabajar en los detalles.

**Lugares:**

1º Mérida ofrece que sea en la ciudad y manifiesta que el círculo se ha ofrecido para ayudar en la organización. (se completa la propuesta con la Charca)

2º Se propone realizarlo en el Pantano de Orellana, en caso de que se pudiera hacer.

**Acuerdo:** Dejar la rendición de cuentas para después de la campaña.

#### **5.- Campaña y Confluencia**

La campaña comienza con un principio de acuerdo estatal PODEMOS-IU que, a la hora de materializarse en Extremadura, se encuentra con el problema del “escobarismo”. IU Extremadura impone a gente con unas primarias manejadas por el aparato. Podemos Extremadura ha tomado la postura de no llevar a “escobaristas” en las listas y busca el contacto de IU Federal con IU Extremadura para apoyar personas de consenso no “escobaristas”. Si IU Extremadura sigue intentando meter a “escobaristas” en la lista, Podemos Extremadura no meterá a nadie de IU Extremadura, a las expectativa de que IU Federal, en tal caso, permitirá que la lista de Podemos como estaba siga adelante como lista de confluencia e IU Extremadura tendrá que hacer campaña y comerse esa lista por no haber renegado del “escobarismo”.

**Conclusión:** La **línea roja** que marca Podemos en Extremadura a Izquierda Unida es la no inclusión de personas relacionadas con la anterior legislatura.

#### **6.- Ruegos y preguntas**

Los ruegos y preguntas han sido realizado a lo largo de la sesión, por tanto, al acabar el punto “5.- Campaña y confluencia” se levanta la sesión.

**La próxima fecha para la reunión de SG’s y Portavoces: se decidirá por el Doodle**